

ПРОТОКОЛ

№ 5

От дейността на Комисията, назначена със Заповед №369/07.04.2020 г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на оборудване във връзка с изпълнение на проект „Ефективно и устойчиво използване на водните ресурси във водоснабдителните системи», „WATER RESOURCES EFFICIENCY AND CONSERVATIVE USE IN DRINKING WATER SUPPLY SYSTEMS” с акроним „WATER RESCUE”, Договор за безвъзмездна финансова помощ № B2.6f.01, финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България” 2014-2020, открита с решение № 282 от дата 16.03.2020 г. на Кмета на Община Кърджали.

Съгласно влязло в сила Решение № 393/15.04.2021г. постановено по преписка №КЗК-169/2021г. на Комисия за защита на конкуренцията, с което отменя като незаконосъобразно Решение №137/05.02.2021г. на Кмета на Община Кърджали за класиране участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Доставка на оборудване във връзка с изпълнение на проект „Ефективно и устойчиво използване на водните ресурси във водоснабдителните системи», „WATER RESOURCES EFFICIENCY AND CONSERVATIVE USE IN DRINKING WATER SUPPLY SYSTEMS” с акроним „WATER RESCUE”, Договор за безвъзмездна финансова помощ № B2.6f.01, финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България” 2014-2020 и връща преписката на Възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка на етап ново разглеждане от оценителната комисия на техническото предложение на „Т.Е.А.М.“ООД в съответствие с изложените мотиви в решението на КЗК.

С писмо изх.№ 53-00-925/20.09.2021г. на Кмета на Община Кърджали до участниците е поискано документ за удължаване срока на валидност на подадените оферти с 2 /два/ месеца. И двамата участника в срок са представили документи , както следва:

1. писмо с вх.№53-00-931/21.09.2021г. от „АСМ2“ ЕООД;
2. Писмо с вх.№53-00-935/23.09.2021г. от Т.Е.А.М.“ ООД;

Със Заповед №1078/27.09.2021г., Кмета на Община Кърджали е удължил срока на работа на Комисията, назначена със Заповед №369/07.04.2020 г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на оборудване във връзка с изпълнение на проект „Ефективно и устойчиво използване на водните ресурси във водоснабдителните системи», „WATER RESOURCES EFFICIENCY AND CONSERVATIVE USE IN DRINKING WATER SUPPLY SYSTEMS” с акроним „WATER RESCUE”, Договор за безвъзмездна финансова помощ № B2.6f.01, финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България” 2014-2020, открита с решение № 282 от дата 16.03.2020 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 29.09.2021 г. от 10:00 часа, Комисия, назначена със Заповед №369/07.04.2020 г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: Веселина Танчева – началник отдел “Опазване на околната среда” на Община Кърджали;

Членове:

1. инж. Нурай Зюлкер – ст. експерт отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
2. Беркант Барзат - ст. юрисконсулт сектор „Правен" на Община Кърджали.

се събра в стая 211, на втори етаж в сградата на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на оборудване във връзка с изпълнение на проект „Ефективно и устойчиво използване на водните ресурси във водоснабдителните системи», „WATER RESOURCES EFFICIENCY AND CONSERVATIVE USE IN DRINKING WATER SUPPLY SYSTEMS” с акроним „WATER RESCUE”, Договор за безвъзмездна финансова помощ № В2.6f.01, финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България” 2014-2020, открита с решение № 282 от дата 16.03.2020 г. на Кмета на Община Кърджали.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията в съответствие на чл.56, ал.2 от ППЗОП и в изпълнение на Решение № 393/15.04.2021г. постановено по преписка №КЗК-169/2021г. на Комисия за защита на конкуренцията, преразгледа офертите на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, и провери за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

Първо Техническите предложения се провериха дали отговорят на минималните изисквания на техническата спецификация, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане в Техническо предложение за изпълнение на поръчката същите се оцениха по качествените критерии.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта, офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка КО

Показателите съдържат информация за начина на формиране на комплексната оценка (КО) за всяка оферта, относителната им тежест в комплексната оценка и начина на определяне на оценката по всеки отделен показател.

K1 – Предлагана цена – 50 т.

K2 – Технически преимущества – 50 т.

Максимален общ брой точки на Комплексната оценка (КО) – 100 т.

$$КО = K1 + K2$$

Показател „Предлагана цена“ K1 представлява цифра, съотношение между предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС към предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС на всеки участник, умножена с коефициент 50.

$$K1 = (\text{най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС} / \text{предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС на съответния участник}) \times 50$$

Показател „Технически преимущества“ K2 се образува, като сбор на оценка на допълнителни технически и функционални характеристики на предложеното оборудване. Максималният брой точки, които могат да се получат при оценка на допълнителни технически и функционални характеристики е 50 т.

Допълнителни технически и функционални характеристики, подлежащи на оценка

Характеристика	Оценка	Точки
Наблюдение на плазмата	С помощта на вградена камера	15
	Друго решение, различно от вградена камера	3
Анализиране на маси в диапазон:	от < 3 до ≥ 290 ати	10
Граница на откриване за високите маси	U238 ≥ 400 kcps/ppb	5
	U238 < 400 kcps/ppb	1

Форма на „прътите“ на квадрупола за по-добър йонен поток	Плоска форма	15
	Различна от плоска форма	3
Обхват на температурата на разпръсквателна камера с елемент на Пелтие	От $\leq -10^{\circ}\text{C}$ до $\geq 20^{\circ}\text{C}$	5
	От $> -10^{\circ}\text{C}$ до $< 20^{\circ}\text{C}$	1
Общ брой точки		50

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – **К2 „Технически преимущества“**, както следва:

• Участникът „Т.Е.А.М.“ ООД е представил следните допълнителни технически и функционални характеристики на предложеното оборудване

Допълнителни технически и функционални характеристики, подлежащи на оценка	Предлагани от участника допълнителни технически и функционални характеристики,	брой точки
Наблюдение на плазмата	Постоянно наблюдение статуса на плазмата с вградена камера, в допълнение с прецизен електронен мониторинг и контрол за постигане на максималната ѝ стабилност	3т.
Анализиране на маси в диапазон	от < 2 до ≥ 260 amu	0т.
Граница на откриване за високите маси	$U238 \geq 540$ kcps/ppb	5т.
Форма на „прътите“ на квадрупола за по-добър йонен поток	Плоска форма на „прътите“ на квадрупола	15т.
Обхват на температурата на разпръсквателна камера с елемент на Пелтие	-5°C до $+ 20^{\circ}\text{C}$	1т.
	общ брой точки	24 точки

• Участникът „АСМ2“ ЕООД е представил следните допълнителни технически и функционални характеристики на предложеното оборудване:

Допълнителни технически и функционални характеристики, подлежащи на оценка	Предлагани от участника допълнителни технически и функционални характеристики,	брой точки
Наблюдение на плазмата	Дистанционно наблюдение на състоянието на плазмата чрез интегрирана HD камера	15т.

Анализиране на маси в диапазон	анализиране на маси в обхват 2 - 290 amu	10т.
Граница на откриване за високите маси	Граница на чувствителност при откриване на високите маси $U238 \geq 400$ kcps/ppb	5т.
Форма на „прътите“ на квадрупола за по-добър йонен поток	Плоска форма на „прътите“ (Flatopole) на Qклетката за по-добър йонен поток	15т.
Обхват на температурата на разпръсквателна камера с елемент на Пелтие	Циклично разпръсквателна камера с Пелтие охлаждане в обхват от -10 °C до + 20 °C	5т.
	общ брой точки	50 точки

Преди отварянето на пликите с ценовите предложения комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата и оповести предлаганите от тях цени по всяка от обособените позиции.

Комисията извърши детайлен преглед на ценовите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка – (ЦП) **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

В представените по-долу таблици се съдържат предложените от участниците цени без ДДС и получените точки, съгласно формулата за оценка, а именно:

Показател „Предлагана цена“ K1 представлява цифра, съотношение между предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС към предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС на всеки участник, умножена с коефициент 50.

$K1 = (\text{най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС} / \text{предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС на съответния участник}) \times 50$

	Участник	Предлагана цена без ДДС	Най – ниска предлагана цена	Брой точки
1	„Т.Е.А.М.“ ООД	120 000.00 лева	120 000.00 лева	50.00т.
2	„АСМ2“ ЕООД	182 540.00 лева	120 000.00 лева	32.50т.

Комисията констатира, че в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници се съдържат ценови предложения по образец.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, а именно: за наличието на оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособени позиции. В следствие на извършената проверка бе установено, че не е налице участник, който е направил предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В представените по-долу таблици се съдържа Комплексната оценка на офертите на участниците и получените точки по обособени позиции, съгласно формулата, а именно:
 $KO = K1 + K2$

	Участник	K1	K2	KO
1	„Т.Е.А.М.“ ООД	50.00 т.	24.00т.	74.00т.
2	„АСМ2“ ЕООД	32.50т.	50.00т.	82.50т.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по обособени позиции по следния начин:

1 „АСМ2“ ЕООД - I-во място – 82.50т.

2 „Т.Е.А.М.“ ООД - II-ро място – 74.00т.

Спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, имайки предвид направените констатации и взетите решения в протоколите от своята работа, Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение с участника, класиран на първо място, предвид обстоятелството, че офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя и ценовите им предложения са в рамките на определения финансов ресурс.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки на 05.10.2021г.

Решенията на комисията са взети единодушно. Комисията приключи своята работа.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Веселина Танчева /

Членове:

1.....
/ инж. Нурай Зюлкер /

2.....
/ Беркант Барзат /

ОДОБРИЛ:.....

инж. КАТЯ МИТОВСКА
За Кмет на Община Кърджали

